

BOSNA I HERCEGOVINA  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Kanton Sarajevo  
**OPĆINSKI SUD U SARAJEVU**

Broj: 65 0 P 096188 09 P  
Sarajevo, 9.6.2009.

Općinski sud u Sarajevu i to sudija Emin Tahić u pravnoj stvari predlagatelja Sindikat Univerziteta u Sarajevu protiv Kanton Sarajevo - Ministarstvo obrazovanja i nauke, koga zastupa Kantonalno pravobranilaštvo, radi imenovanja predsjednika arbitraže, nakon održanog ročišta u prisutnosti predsjednika sindikata, punomoćnika ministra i zastupnika tuženika, kao i predloženog kandidata, dana 9.6.2009. donio je

### RJEŠENJE

Odbija se prijedlog za imenovanje predsjednika arbitraže.

### OBRASLOŽENJE

Prijedlogom od 28.5.2009. ponovljenim i podneskom od 4.6.2009. Sindikat Univerziteta u Sarajevu je predložio da sud po hitnom postupku imenuje predsjednika arbitraže. Ovo na osnovu člana 5. stav 6. Zakona o štrajku, jer se Sindikat Univerziteta u Sarajevu i poslodavac, Kanton Sarajevo – Ministarstvo obrazovanja i nauke nisu mogli sporazumjeti o imenovanju nezavisnog predsjednika arbitraže. Pitanja nisu riješena granskim kolektivnim ugovorom, jer on još uvijek nije potpisani, a do sporazuma između Sindikata Univerziteta i poslodavca u pregovorima koji traju još uvijek, nije došlo, s obzirom da poslodavac nije imenovao svog predstavnika u arbitražu. Štrajk je zakazan za 10.6.2009. o čemu je i poslodavac obaviješten, pa unatoč više prijedloga Sindikata za uspostavljanje dijaloga, nisu reagovali.

Na zahtjev suda, predložili su da se za predsjednika arbitraže imenuje prof.dr. Zdravko Grebo.

Zastupnici protivnika se nisu protivili njegovom imenovanju, kao ni sam predloženi kandidat koji je i na ročištu izjavio da poslodavac Sindikatu Univerziteta nije Kantonalno ministarstvo obrazovanja i nauke, da Vlada Kantona Sarajevo, jeste osnivač, ali ne i poslodavac. Ovo posebno zbog činjenice da Univerzitet u Sarajevu još uvijek nije integriran u Univerzitet u kome će njegove članice izgubiti status pravnog subjekta, na račun Univerziteta u Sarajevu.

U ovom postupku, dakle nije bilo spora oko osobe predloženog kandidata za predsjednika arbitraže, kao ni nadležnosti suda u smislu člana 440. ZPP-a.

Međutim, po stajalištu suda, koje je rezultat ocjene dokaza koji su pročitani na ročištu, uslova za angažovanje arbitraže, nema. Naime, iz isprava koje se u spisu proizilazi da je Sindikat Univerziteta 7.5.2009. najavio štrajk za 10.6.2009. i o tome obavijestio Vladu

Kantona Sarajevo, Ministarstvo obrazovanja i nauke, kao i Predsjedavajućeg Skupštine Kantona Sarajevo, zatim 11.5.2009. i Rektora, te MUP Kantona Sarajevo. Sindikat je 15.5.2009. od Vlade zatražio imenovanje tima za pregovore o zahtjevu Sindikata za zaključenje kolektivnog ugovora, pa su isti dan obavijestili i Rektora o održanom sastanku sa Premijerom i Ministrom kad je dogovoren da će 15.5.2009. Vlada formirati svoj tim za pregovore, a ovlastit će Ministra za obrazovanje da pristupi definiranju kolektivnog ugovora. Ponovo je Sindikat 20.5. i 25.5.2009. zatražio imena pregovaračkog tima Vlade Kantona.

Sud je, dakle utvrdio da je Sindikat početkom maja ove godine kod Vlade KS, odnosno Ministarstva obrazovanja i nauke započeo proceduru pregovora radi zaključenja granskog kolektivnog ugovora, a ne, najavljujući štrajk, proceduru utvrđivanja poslova koji se ne mogu prekidati za vrijeme štrajka. Član 5. Zakona o štrajku<sup>1</sup> jasno utvrđuje situaciju u kojoj se od suda može tražiti imenovanje predsjednika arbitraže, ali predlagatelji nisu u prethodnom periodu postupili na način koja navedena odredba reguliše, jer od poslodavca nisu zatražili sporazumno utvrđivanje poslova koji se ne mogu prekidati za vrijeme štrajka, pa u nemogućnosti utvrđivanja sporazuma, spor povjerili arbitraži, a zatim, da se sa poslodavcem nisu mogli dogоворити o imenovanju predsjednika arbitraže, onda od suda zatražili imenovanje predsjednika. U ovoj situaciji i u ovoj fazi, nema mesta imenovanju predsjednika arbitraže, jer iz dokaza ne proizilazi da je Sindikat postupio na naprijed opisani način.

Osim ovoga, u postupku je, kao poslodavca predlagatelj označio Kanton Sarajevo – Ministarstvo obrazovanja i nauke. Međutim, članom 3. Zakona o radu<sup>2</sup> utvrđeno je da je poslodavac fizičko ili pravno lice koje zaposleniku daje posao na osnovu ugovora o radu. Kanton Sarajevo je osnivač visokoškolskih ustanova, sadašnjih članica Univerziteta u Sarajevu (osim pridruženih), a koji svoja osnivačka prava vrši putem svog izvršno-upravnog organa Vlade Kantona i Ministarstva obrazovanja i nauke. Ministarstvo obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo nije poslodavac, a čak ni ekstenzivnim tumačenjem uloge i funkcije poslodavca u smislu Zakona o štrajku F BiH, ne može se izvesti takav zaključak.

Zbog ovih razloga, sud je odbio prijedlog za imenovanje predsjednika arbitraže.

Kako je članom 440. stav 4. ZPP-a propisano da protiv rješenja suda nije dopuštena žalba, to je i izostala pouka o pravnom lijeku.



<sup>1</sup> (Službene novine Kantona Sarajevo br. 14/00)

<sup>2</sup> (Službene novine F BiH br. 43/99, 32/00 i 29/03)